Методика научной работы в области менеджмента и бизнеса

Опорный конспект курса
И.Б.Гуркова

(списывание и плагиат приветствуются)

Москва, апрель 2012 г.

Тема 1.

Общий смысл научной деятельности в сфере менеджмента и бизнеса

Предмет и объекты управленческих исследований

- **Предмет** – воздействие на человека в процессе труда
- **Объекты**– отдельная личность, группа личностей, организация
- Управление возникло с началом групповой охоты рода Homo (Homo Habilis) около 800 тыс. лет назад

Предмет и объекты исследований бизнеса

- **Предмет** – условия создания и распределения СТОИМОСТИ (ценности для ИНЫХ людей)
- **Объекты** – отдельная личность, группа личностей, организация, группа организаций (кластер, отрасль, цепочка стоимости), территория, страна, весь мир
- Бизнес возник с началом торговли обсидианом около 8 тыс. лет назад

Первые российские исследования управления и бизнеса

- **Управления** – "Учение и хитрость ратного строения пехотных людей», книга 1647 г.
- **Бизнеса** – «Хождение за три моря» А.Никитина: «… А на Русь там товара нет. Дешевы перец и краска. Некоторые возят без пошлины, но нам не дадут провезти без пошлины, да и разбойников на море много…» - рукопись 1475 г.

Варианты английского перевода слова «управление»

- governance - корпоративное управление воздействие на институты (как формы представления определенных интересов)
- management - управление людьми (СУБЪЕКТАМИ, предполагающими наличие у них свободы воли)
- herding - управление живыми, но неразумными существами (например, студентами)
- control – система управления неживой материей (АСУ = automatic control device)

Проблема <u>исследований</u> менеджмента и бизнеса– взаимопроникновение науки и технологий

Наука =
Бескорыстное приращение <u>знаний</u>

Технология =
Корыстное приращение <u>умений</u>

Бескорыстное приращение знаний – поиск <u>объективной</u> реальности

- Найти объекты и субъекты в некоторых условиях
- Увидеть, что в них (с ними) происходят некие процессы
- Найти закономерности параметров (соотношения параметров процессов)
- Построить модели процессов
- Определить границ закономерностей (пределы действия модели): когда закономерность перестает работать

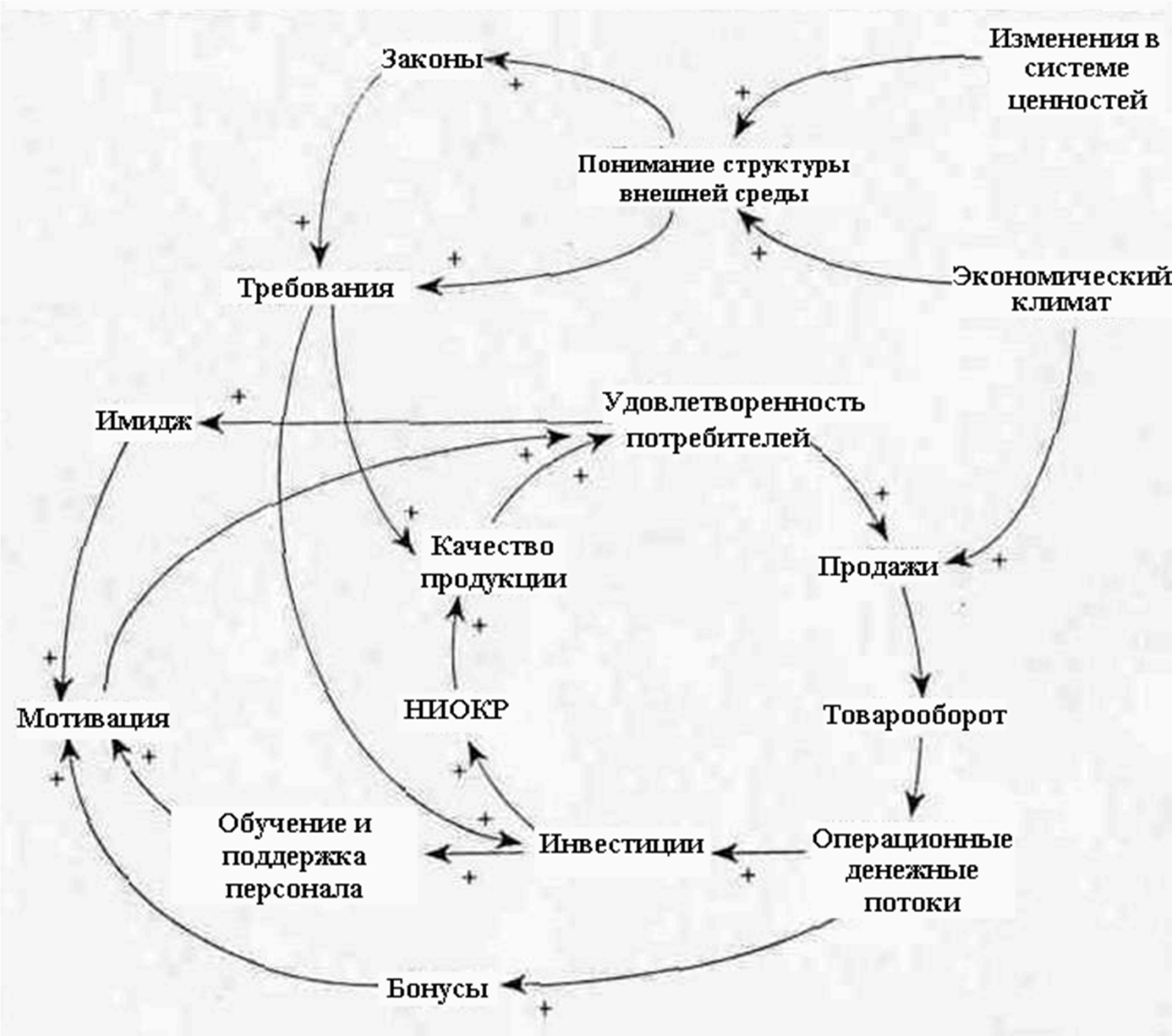
Корыстное приращение умений – поиск (создание) пригодных <u>умений</u>

- Умения всегда субъектны (зависят от возможностей **носителя** умений).
- Умения используются для достижения двух видов эффективности:
  - **Efficiency = результаты/затраты**
  - **Effectiveness = полученный результат/результат задуманный**

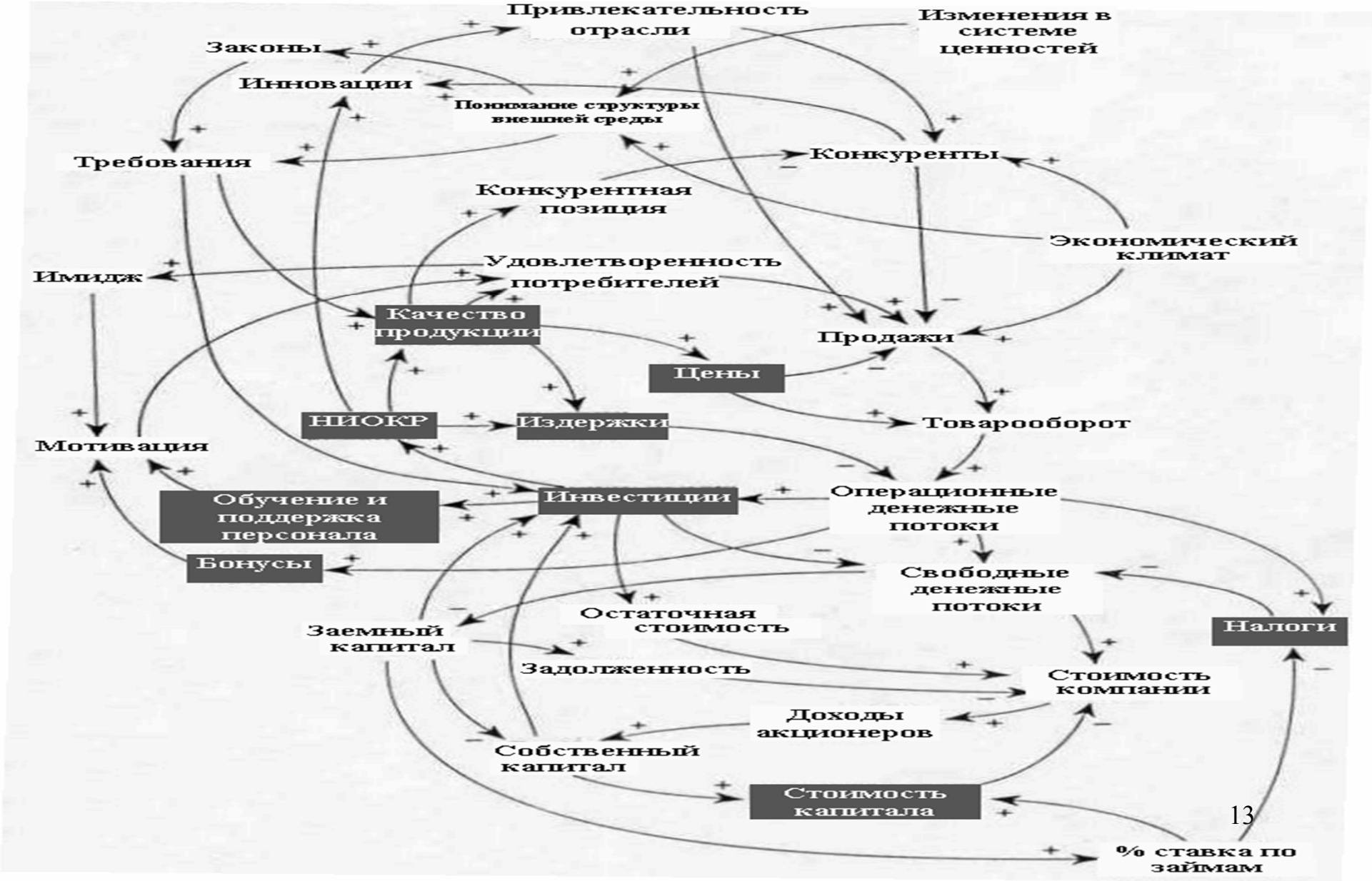
Пример превращения науки в технологию (1)

Пример превращения науки в технологию (2)

Пример превращения науки в технологию (3)



Пример превращения науки в технологию (4)



Превращение науки в технологию (5)

- **Конкретная задача** -- Построение системы обучения и мотивации персонала для повышения удовлетворенности потребителей с учетом доказанных прямых и обратных связей

Условное разделение работы на исследование прошлого (наука) и конструирование будущего (технологии)

Изучение прошлого опыта, событий и взаимосвязей (нынешнее -- тоже уже прошедшее)

Конструирование будущего, ОПИРАЯСЬ на прошлый опыт (взаимосвязи), либо ОТРИЦАЯ прошлый опыт и взаимосвязи

Магистерская диссертация

1. Синтез теоретических знаний, приложимых к к данным процессам (объектам и субъектам)
2. Анализ технологий, работающих в данном контексте (отрасль, страна, группа товарищей)
3. Отбор технологий, возможно применимых к решению поставленной задачи
4. Проверка результативности применения данных технологий (практическая либо гипотетическая)

Дополнительная сложность в исследованиях в области <u>менеджмента</u> - «объект» имеет свободу воли, т.е.всякая реальность не является абсолютно объективной, она субъективизирована

↓

Нет возможности выделить в чистом виде процесс (предмет зависит от смысла который ему придает «объект»)

↓

Как результат, модели и предложения будут моделями **вероятностных** состояний и **возможных** переходов.

К тому же поведение «объекта» и придаваемые им смыслы изменяются во времени, т.е. существуют временные пределы модели, технологий и конкретных решений задачи.

Вывод

- Все теоретические выводы и технологические находки должны быть приемлемы для объекта (человека, группы людей (стейкхолдеров), фирмы, цепочки стоимости, отрасли, национальной либо мировой экономики)

  («Капитал» К.Маркса был бессмысленным абстрактным текстом до появления I Интернационала)

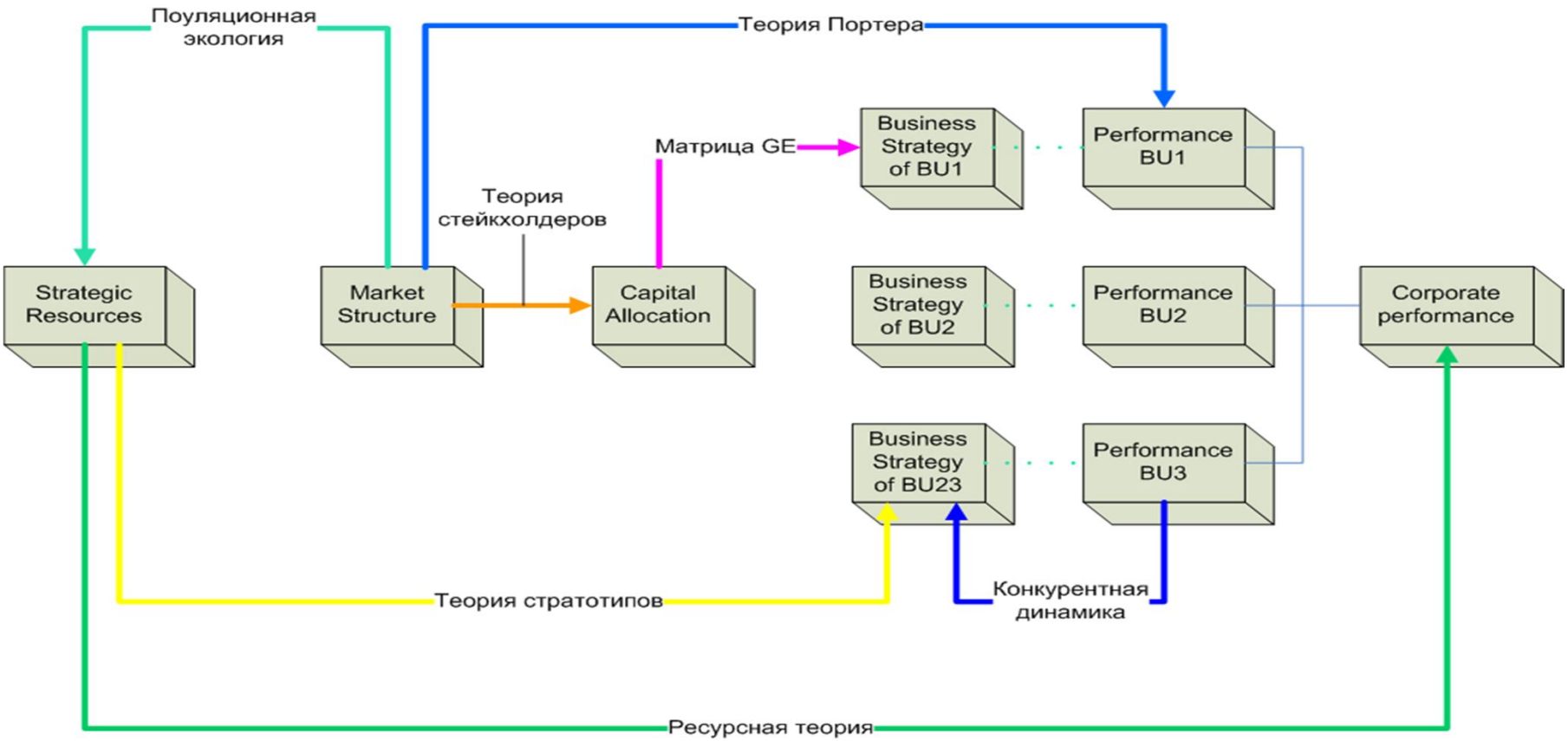
Тема 2.

Синтез научной информации

Тема 2 (1).

Источники научной информации

Теории в бизнесе – объяснение связей между отдельными сторонами процесса функционирования фирмы (корпорации)



Виды исследований

- Мета-теоретические работы (сравнение теорий)
- Работы «полного цикла» -- от сбора эмпирической информации до выдвижения новых теорий и технологий
- Эмпирические работы – уточнение взаимосвязей между конструктами в рамках существующих теорий
- Мета-эмпирические работы – обзор (в том числе количественными методами) результатов эмпирических исследований
- Методологические работы – описание (и обоснование) новых методов сбора и/или анализа эмпирической информации
- Observation studies – описание новых феноменов или состояния существующих (особенно популярны в маркетинге и международном бизнесе, а также в описании оргструктур корпораций)
- Обоснование инвестиционных решений (*buy, hold, sell*)
- Обоснование политических решений
- Обоснование личной позиции

Виды научных и технологических публикаций

- Научные монографии
- Handbooks
- «Облегченные монографии»
- Conference proceedings
- Учебники и учебные пособия (включая notes for students)
- Научные статьи
- Working papers
- Статьи в управленческих журналах
- Технологические обзоры и пособия
- Статистические сборники и текущая статистическая информация
- Аналитические отчеты международных организаций (Word Bank, OECD, FRS, EU)
- Отчеты по отраслям и компаниям инвестиционных банков и брокерских контор
- Отчеты и аналитические материалы с сайтов компаний
- «Завлекаловки» сайтов консультационных фирм
- Комментарии и материалы авторских сайтов профессоров и/или консультантов (тренеров)
- PhD и Master thesis (в Proquest)

Система источников (1):

1. Индивидуальные научные монографии (1-4 автора). «Респектабельные издательства»
   - Elsever
   - Kluwer
   - Sage
   - Edward Elgar
   - MIT Press
   - Oxford University Press
   - Routledge
2. Коллективные монографии (edited books) – «под редакцией»
3. Handbook – многоавторский справочник состояния научных исследований в данной области
4. Conference proceedings

Система источников (2): «околонаучные» монографии

Облегченные изложения серьезных проблем (1-4 автора). «Респектабельные издательства»

- Free Press
- McMillan
- Westview
- Kogan Page

Система источников (3): научные статьи

Самые интересные авторы:

- Корифеи
- Начинающие

Общеакадемические журналы

- Academy of Management Review
- Strategic management journal
- Administrative of science quarterly
- Organisation studies

Специализированные академические журналы

- Journal for East European Management Studies
- Post-Communist Economies
- Journal for East-West Business

Общеуправленческие журналы:

- Harvard Business Review
- European Management Journal
- Business Horizon
- California Management Review
- Academy of Management Executive
- Thunderbird International Management Review
- Sloan Management Review
- McKinsey Quarterly

Отраслевые журналы

- Cornell Hotel and Restaurant Quarterly

Предметные журналы

- Consumer behavior

Система источников (4): working papers

Исходный параметр – уровень научного центра.

Ведущие научные центры:

США – При университетах “Ivey League”

Европа -- London Business School, London School of Economics, INSEAD, IMD, EUR, Paris – IX Dauphine

Россия --

- ЦЭФИР
- РЭШ
- ГУ-ВШЭ

Система источников (5): учебники

Параметры качества учебника:

- Издательство (McGraw-Hill и Prentice Hall – лучшее оформление учебников; малоизвестные издательства – самое новаторское содержание)
- Издание (лучшее – второе)
- Авторы – (суперкорифеи из ведущих университетов и школ бизнеса либо Associate Professor/Lecturer из малоизвестных университетов)

Система источников (6): технологические публикации

- Смысл технологической публикации – обзор достижений и стабильных технологий в узкой сфере менеджмента
- Источники публикаций – отраслевые и межотраслевые институты (AMACOM, Conference Board, Institute of Marketing и т.д.)
- Обычная характеристика подобной публикации – крайне высокая цена (до US$ за одну страницу)

Система источников (7): партизанские публикации

- Смысл партизанской публикации – обнародование материала, который не имеет шансов быть опубликованным в научной литературе
- Источники – специализированные интернет-сайты и порталы

Система источников (8): российские источники

- Постепенно приближаются к общемировой системе источников
- Проблема – слабый контроль качества
- Наиболее строгие по отбору журналы–

«Российский журнал менеджмента», «Экономика и математические методы», «Вопросы экономики», «ЭКО», «Экономическая наука современной России»

Система контроля качества научных публикаций

- Статьи – blind review – обоюдное анонимное (автор не знает имени рецензента, рецензент не знает имени автора) рецензирование
- Учебники – peer assessment – оценка коллегами
- Коллективные монографии – редакторы сборника

Уровни воздействия научных публикаций

- Статьи – частота цитирования (исключая самоцитирование автором)
- Книги и working paper – цитирование в реферируемых журналах
- Все научные материалы – индекс воздействия – степень использования теорий, конструкт, методов анализа и исследовательских инструментов

Основные базы данных научных публикаций

- ABI-Inform (Proquest)
- Emerald
- Econlit
- EBSCO
- Taylor and Francis
- Scopus
- World of Knowledge

Тема 2 (2).

Построение исходного тезауруса

Алгоритм составления исходного тезауруса (keywords)

Этап 1. Выбор любого ключевого слова.

Этап 2. Проверка результатов поиска по данному слову в базах данных среди

- Названий статей
- Слов в Abstracts
- Слов в основном тексте

Этап 3. Определение распространенности данного термина

Этап 4. Определение контекста термина (связанных слов)

Этап 5. Проверка термина и связанных слов по предметному указателю (Subject index)

Этап 6. Окончательное установление подлинного значения термина, его распространенности и близких ему понятий

Алгоритм анализа библиографий и предметных указателей

Этап 1. Поиск наиболее старых (не античных) ссылок – определение **основоположников**

Этап 2. Установление наиболее часто упоминающихся журналов

Этап 3. Установление постоянных авторов данных журналов

Этап 4. Проверка постоянных авторов на предмет наличия специализированных научных центров

Этап 5. При наличии подобных центров – поиск их сайтов и working papers

Этап 6. Классификация всех полученных материалов по типам исследований.

Приемы корректировки и уточнения тезауруса

- Замена уникального (авторского) термина более общим термином
- Замена феномена конструктом (финансовая устойчивость = рабочий капитал + текущая ликвидность + общий рычаг + прогноз net cash flow +……..)
- Сравнение определений (разъяснений) из разных источников

Тема 2 (3).

Ознакомление с публикациями

Структура академической статьи

- **Введение в предметную область**
  - Название (Title)
  - Автор (Author)
  - Краткое содержание (Abstract)
  - Введение (Introduction)
- **Краткий анализ литературы на основании которой были сформулированы некоторые утверждения (гипотезы).**
  - Обзор литературы (Literature review)
- **Постановка задачи**
  - Формулировка гипотез и границ исследования (Research framework and hypotheses)
- **Описание метода исследования**
  - Инструменты и сбор данных (Research instrument and data collection)
  - Анализ данных (Data analysis)
- **Выводы относительно поставленных задач.**
  - Подробная интерпретация результатов (Discussion)
  - Заключение (Conclusion)
- **Список литературы (References)**
- **Техническое приложение (Technical Appendix)**

Структура управленческой статьи

- **Постановка задачи**
  - Формулировка гипотез и границ исследования (Research framework and hypotheses)
- **Краткий анализ литературы на основании которой были сформулированы некоторые утверждения (гипотезы).**

- **Описание метода исследования**
  - Инструменты и сбор данных (Research instrument and data collection)
  - Анализ данных (Data analysis)
- **Выводы относительно поставленных задач.**
  - Интерпретация результатов (Discussion)
  - Заключение (Conclusion)
- **Список литературы (References)**

Варианты структуры учебного материала (note for students)

Harvard Business School

- **Постановка задачи**
- **Смысл решения данных задач в курсе**
- **Обзор подходов и техник к решению задач**
- **Краткий список литературы (References)**

Другие бизнес-школы

- **Постановка проблемы**
- **Основные определения**
- **Источники информации**
- **Примеры решения проблем**
- **Заключение**
- **Глоссарий**

Алгоритм ознакомления с научной статьей

1. Определение авторов
   - Кто автор:
   - Принадлежность и титул
   - Список литературы – что было им уже написано
2. Abstract (про что?)
3. Структура статьи
   - Обозначение круга вопросов
   - Ссылки на предыдущую литературу
   - Gap (ищем BUT, HOWEVER, ALTHOUGH, WHEREBY, THEREBY, что неизвестно)
4. Список литературы:
   - Поиск «интересных» названий
   - Поиск старых названий

Алгоритм ознакомления с научной статьей (продолжение)

Title

Author → Первоначальная ориентация

Affiliation → Первоначальная ориентация

Abstract → Расширение тезауруса

Introduction → •Определение territory •Gap

Research Questions → гипотезы

Methods → •Задачи и способы решения •Инструменты

Data (можно пропустить)

Results (можно пропустить)

Discussion → о чем свидетельствуют данные

Conclusion → что решено, и что осталось нерешенным

References

Алгоритм ознакомления со статьей из управленческих журналов

1. Title
2. Abstract
3. Conclusions
4. References
5. Results
6. Основной текст → к ***«катарсису статьи»*** -- страшной, непонятной схеме. Если она интересна, то идти назад.

Алгоритм ознакомления с учебником

1. Preface and acknowledgments – круг друзей и соратников (они могут быть интереснее самого автора)
2. References
3. Paragraph 2.1.1 – изложение авторской концепции. Если она устраивает, то
4. Subject Index – искать интересующие термины, находить соответствующие страницы и их прочитывать

Тема 2 (4).

Критический анализ теоретических публикаций

Основные источники и авторы теоретической литературы

- Базовые источники – журналы, содержащие в заглавии слово “Academy,” а также фундаментальные журналы Administrative Science Quarterly и т.д.
- Лучшие составители «обзорных» статьей – Ph.D. students (возможно, в соавторстве с научным руководителем)
- Лучшие составители постановочных статей – маститые ученые

Алгоритм анализа мета-теоретических публикаций

Этап 1. Общее ознакомление со статьей

Этап 2. Составление опроной карты конструктов.

Этап 3. Обозначение каждой теории как набора связей (стрелок) на карте конструктов.

Этап 4. Выделение доли поименованных и «безымянных» стрелок на карте конструктов.

Этап 5. Внимательный анализ совокупности «безымянных» стрелок – суммы «лакун» в существующей теории

Определение «проблемного поля»

Поле исследования – анализ структуры литературы по данному вопросу (должна быть представлена в main stream журналах)

Тема 2 (5).

Критический анализ эмпирических публикаций

Типы данных для эмпирических исследований

- Зафиксированные **поступки** людей, групп и организаций (протоколы, договора и т.п.)
- Зафиксированные **результаты поступков** (отчеты, в том числе финансовые)
- Зафиксированные **намерения** (приказы, распоряжения, указания, декларации)
- Зафиксированные **мнения** (результаты опросов и интервью)
- Зафиксированные **ощущения** (дневники и т.п.)
- Зафиксированные **артефакты** (материальные объекты или их остатки), например, труп последнего обслуженного клиента, висящий на рее пиратского корабля

Три типа анализа количественных данных

1. **Общие процедуры (то, что можно сделать с большинством данных)**
   - Частотное распределение
   - Сравнение средних
   - Дисперсионный анализ
   - Непараметрические тесты (проверки согласованности распределений)

2. **Стандартные процедуры**
   - Комбинация исходных переменных в новые переменные
   - Построение метрик новых переменных

3. **Специальные процедуры** – общее назначение: группировка, анализ взаимосвязей

Основные вопросы при оценке качества количественных исследований

- Адекватность выборки
- Адекватность инструментария
- Адекватность статистических процедур

Качественные исследования

Основной смысл качественных исследований –

анализ процесса совершения поступков

Основные типы качественных исследований:

- **Полевые** (поведение объектов в «естественной среде»)
- **Экспериментальные**

(поведение в специально созданных для исследования условиях)

Типы качественных исследований

- Полное включение исследователя в процесс (боксер)
- Частичное включение исследователя в процесс (рефери)
- Отстраненное наблюдение за процессом (зритель)

Основные проблемы при отстраненном наблюдении

- Единица наблюдения (что есть поступок?)
- Детальность наблюдения (насколько точно мы видим?)
- Информированность и знания наблюдателя («феномен простодушного»)
- Рефлексивность наблюдателя (описываете, что видите или оцениваете, что видите)
- Временная единица наблюдения
- Запись или кодирование поведений (событий)
- Использование технических средств для фиксации происходящего

Обычные неточности при отстраненном наблюдении

1. Изменения поведения человека, которого наблюдают со стороны
2. Изменение поведения вследствие попытки измерения
3. Влияние характеристик исследователя
4. Изменения инструмента (Вы никогда не наблюдаете две вещи одинаково)
5. Ограничение по доступности наблюдаемых субъектов (процессов)

Обычные неточности при отстраненном наблюдении (продолжение)

6. Ограничения, накладываемые контекстом (нормальный или «ненормальный» контекст)
7. Пропорция наблюдений, приносящих полезную информацию
8. Проблема «зоркого сокола» (опытные исследователи подмечают не то, что относится к проблеме, а то, что любопытно и может пригодиться для иных исследований)
9. Проблема воспроизводимости результатов (вероятность повторения контекста и контакта с объектом)

Тема 2 (6).

Составление обзоров литературы и уточнение исследовательских задач

Варианты обзоров литературы

- Лист идей
- «Лист чтения»
- Система аннотаций
- Сквозной «обзор поля»

Лист идей

Организованный тематически или хронологически список с краткими описаниями (назывными предложениями) основных идей в определенной области управленческой науки

«Лист чтения»

Исчерпывающий лист полных библиографических описаний всех публикаций по определенной проблеме управленческой науки или практики

Система аннотаций

- Список аннотаций (от 20 до 200 слов) кратких описаний научных работ (книг, статей, working papers) по определенной тематике

Сквозной «обзор поля»

Объединение листа идей, листа чтения и системы аннотаций. Не может и не должен быть исчерпывающим. Главное – определение предела накопленного знания, выявление уже доказанных положений и подтвердившихся гипотез.

Ожидаемые итоговые результаты работы с научной литературой

- Определение «ширины поля» -- круга проблем реальной жизни, затрагиваемых данной темой
- Определение «глубины вспашки» -- количества (и качества) доказанных предположений
- Установление пробела в существующих знаниях
- Выявление круга применявшихся методов и подходов в постановке задач, сборе данных и их анализе
- Получение представления об результативности прошлых исследований ➔

Уточнение собственных исследовательских задач

Тема 3.

Обычная технология подготовки эмпирической части магистерской диссертации – ACTION RESEARCH

10 характеристик активного исследования (“action research)

№ 1. Активное исследование (АИ) - полная включенность исследователя в попытки изменить организацию. Данная попытка может быть неудачной, а сами изменения могут не отвечать поставленным целям (организации или исследователя).

№ 2. АИ должно иметь информативность, превышающую узкие рамки организации.

10 характеристик активного исследования (“action research) (продолжение)

№ 3. Помимо использования на практике, результаты АИ должны быть направлены на разработку (проверку, дополнение) теории.

№ 4. Сама теория, развиваемая с помощью АИ должна позволить находить лучшие подходы и действия на практике.

10 характеристик активного исследования (“action research) (продолжение)

№ 5. АИ вызывает цикличное развитие понимание теории, постоянно «поверяемой» практикой.

№ 6. Исследователи, вовлеченные в АИ, должны ясно представлять, что «пользователи» ожидают от их изысканий и представлять продукт в доступном виде.

10 характеристик активного исследования (“action research) (продолжение)

№ 7. Важнейшее условие качества АИ - систематическое изучение и объяснение собираемой информации.

№ 8. АИ, по идее, должно применяться только там, где другие подходы (отстраненное наблюдение, архивные изыскания) не действуют.

№ 9. История и контекст вмешательства исследователя - ключевой момент в интерпретации результатов АИ

10 характеристик активного исследования (“action research) (окончание)

№ 10. Результаты АИ должны представляться и распространяться в таком виде, чтобы быть хотя бы интересными (если не полезными) для аудитории более широкой, чем люди (организации), непосредственно вовлеченные в проект.

Принципиальные отличия АИ от коммерческого консультирования

1) АИ приходит с «наметками» подходов и идеями по созданию инструментов
2) АИ всегда заинтересован в максимальном результате изменения в организации в желаемом для него (т.е. предписываемом теорией) направлении
3) АИ основное внимание тратит на неизвестные ему факты, явления и процессы
4) АИ должен (в идеале) стремиться к бескорыстному распространению ценных находок и идей

1) Консультант должен приходить с максимально проверенными подходами и инструментами
2) Консультант никогда не должен быть заинтересован в результате изменения в организации больше, чем сама организация
3) Консультант не должен удовлетворять свое любопытство по открытию новых для себя вещей за счет клиента
4) Консультант (в идеале) не должен распространять особо ценные находки для улучшения процесса без согласия клиента

Тема 4.

Подготовка магистерской диссертации

Смысл подготовки магистерской диссертации

1. Расширение кругозора о мире и мире бизнеса
2. Выявление точек зрения на ряд процессов в мире бизнеса
3. Упорядочение точек зрения (новые/старые, господствующие/диссидентские, милые/гадкие
4. Ознакомление с рядом относительно новых технологий, владение которыми повышает Вашу текущую (будущую) ценность на рынке труда
5. Заочное и личное знакомство с новыми людьми
6. Примерка новых для себя ролей

Освоение новых ролей – к концу работы над диссертацией студент должен освоить большинство ролей преподавателя

Преподаватель

- Эксперт
- Носитель информации
- Вдохновитель
- Двигатель
- Советчик
- Продавец технологий
- «Кладезь мудрости»

Студент

- Проверяемый
- Получатель информации
- Вдохновленные
- Приведенные в действие
- Клиенты
- Покупатели
- Подражатели

Определение направления темы работы

1. Тема должна быть «вечной» (проблема должна присутствовать в значительном числе компаний на любом временном горизонте)
2. В технологиях решения проблемы есть значительное число терминов, не имеющих адекватного перевода на русский язык
3. На факультете должны быть люди, занимающиеся либо занимавшиеся **смежными** вопросами

Начало

1. ***Анализ прошлых контактов с возм. научн. руководителем***

- Предмет текущих исследований (текущие проекты)
- Прошлые научные интересы (публикации)
- Характер (терпение, терпимость)
- Уловимость (периоды нахождения на кафедре, в ВШЭ, в Москве, в России, в зоне доступа к Интернету и т.п.)

➔ ***Односторонняя склонность (желание увидеть живьем этого человека и чему-то у него научиться)***

Первый контакт с НауР'ом (1)

2. **К первому контакту по потенциальным научным руководителем (НауР'ом) магистерской диссертации**

- Обоснование «поля» (1 стр.)

  – Связь с текущей и перспективной проф. деятельностью (широкое)

  - Плотность литературы (Handbook, 10-20 статей на англ. языке, мин. 1 статья на русск.)

- Примерные формулировки тем(ы) – 3-4

Первый контакт с НауР'ом (2)

3. Первый контакт

- Представление направления работы и ожидаемых результатов (см. Слады 75-76)
- <u>Переформулирование темы с помощью НР</u>
- Убежденность в том, что стало лучше
- Параметры дальнейших способов связи

Вторая встреча

Главная задача второй встречи – чтобы она не стала последней, то есть надо <u>позитивно удивить</u>

- **План маг. дисс. (3 главы и 9 (8-11) параграфов)**
- **Уточнение «плотности поля»**
  - **Проверка формулировки темы в www.hse.ru**
  - **Достройка тезауруса**

Точечные вопросы по литературе

-- Среди того, того и того – что лучше?

-- Как Вы относитесь к…..

-- Можно ли опираться (использовать) на ….

Подготовка обзора литературы

Обзор литературы (процесс)

- Статья – анализ – описание
- «Взвесь» -- круг повторяющихся авторов и тем
- Различные подходы
- Списываете гипотезы (вручную)

Подготовка обзора литературы (2)

Написание обзора литературы = 2/3 первой главы

- Исходные конструкты реальности
- Описываемые взаимосвязи
- Подходы
  - Основоположники
  - Доказанные положения внутри теории
  - Новые и партизанские подходы
  - Нерешенные вопросы
  - Сведение подходов в единую картину

Выбор теоретической парадигмы

- презентация обзора (что нашел, где нашел, что дальше)
- рождение гипотез исследования (теорем)
- определение того, в какой теории возможна проверка гипотез (доказательство теорем)

Подготовка эмпирического исследования

- Определение объекта (где можно наблюдать процесс)
- Определение способов наблюдения (получения данных)
- Определение типа и объема данных, предполагаемых к получению
- Определение процедур анализа данных

Проведение эмпирического исследования

- Не исчезать «в поле» бесследно!
- При серьезном отклонении от первоначальной программы сбора данных немедленно докладывать НР
- Анализировать получаемые данные по мере поступления, не ожидая завершения сбора информации
- Постоянно отклоняться от первоначально отобранных процедур анализа («играться с данными»)

Проектная часть

- Определить существующую и потенциальную вариативность процессов
- Выявить пределы возможных и ЖЕЛАТЕЛЬНЫХ (для проверки гипотез) отклонений в процессах
- Определить реципиентов возможных выгод и затрат от отклонений в процессах
- Представить решение в метрике costs-benefits

Сведение в единое целое теории, эмпирики и проекта

- Определение реальных выводов и рекомендаций, полученных в проекте
- Определение того, насколько выводы соответствуют результатам анализа
- Определение того, насколько выводы соответствуют исходной теоретической парадигме
- При совпадении выводов, анализа и теории громко радоваться
- При несовпадении – идти от выводов к началу, меняя представленные процедуры анализа и, возможно, подбирая новую теоретическую парадигму

Завершающий этап

1. Отложить диссертацию на неделю
2. Дописать выводы и заключение
3. Передать родным и близким для устранения пунктуационных, синтаксических ошибок
4. Передать научному руководителю
5. Встретиться с научным руководителем
   - может предложить переделать выводы и заключение (хороший вариант)
   - Возможно, переделать придется больше…
6. Сдача в деканат

Подготовка к защите

- Запись своего выступления на диктофон (7 мин.)
- Подготовка слайдов (не более 5-и)
- Объединение выступления и слайдов (12 мин.)
- Чем-то надо удивить комиссию!
- Документальное свидетельство о результатах (при действительном внедрении проекта)

Защита

- Нужно хорошо выспаться!
- Полностью выключить мобильный телефон
- «Группа поддержки»: лучше без родственников и любимых!
- Быть готовым к тому, что НР неожиданно скажет: «А теперь оставьте в покое презентацию и текст диссертации, и давайте-ка поговорим по существу…»